Федеральное государственное бюджетное научное учреждение

«Исследовательский центр частного права имени С.С. Алексеева

при Президенте Российской Федерации»

Российская школа частного права

Одобрено

Совет ИЦЧП

Протокол № 2 от «13» апреля 2023г.

Утверждаю

Исполнительный директор

_____ Мхитарян Л.А.

Рабочая программа дисциплины

Б1.О.03 «Сравнительное правоведение»

Направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция

Образовательная программа «Магистр частного права»

Квалификация (степень): магистр

Кафедра теории и истории частного права

Автор программы:

Слыщенков Владимир Александрович,

кандидат юридических наук, доцент

Москва, 2023

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Направленность и задачи программы

Рабочая программа учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» направлена на подготовку обучающихся к профессиональной деятельности юриста с учетом юридических достижений различных правопорядков.

В результате освоения учебной дисциплины «Сравнительное правоведение» у обучающихся должна сформироваться совокупность знаний, умений и навыков, включающая:

- изучение основных понятий сравнительного правоведения;
- изучение теоретических подходов в сравнительном правоведении;
- умение проводить самостоятельные исследования в области сравнительного правоведения;
- владение методами сравнительного анализа;
- владение терминологией сравнительного правоведения;
- владение навыками работы с отечественным и иностранным нормативным материалом.

1.2. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Сравнительное правоведение» входит в базовую (обязательную) часть магистерской программы в качестве основной дисциплины.

Изучение дисциплины «Сравнительное правоведение» является важным условием для формирования системных знаний в области гражданского права.

1.3. Формируемые компетенции и индикаторы их достижения (планируемые результаты освоения дисциплины)

По итогам освоения дисциплины обучающийся должен обладать следующими компетенциями в соответствии с ФГОС ВО:

1. Универсальные компетенции:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения компетенции
		ИУК-5.1. Знает национальные, этнокультурные и

Межкультурное взаимодействие	УК-5. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	конфессиональные особенности и народные традиции населения; основные принципы межкультурного взаимодействия.
		ИУК-5.2. Умеет соблюдать этические нормы и права человека; анализировать особенности социального взаимодействия с учетом национальных, этнокультурных, конфессиональных особенностей; создавать благоприятную среду для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач.
		ИУК-5.3. Владеет навыками создания благоприятной среды для межкультурного взаимодействия при выполнении профессиональных задач.

2. Общепрофессиональные компетенции:

Наименование категории (группы) универсальных компетенций	Код и наименование универсальной компетенции выпускника	Код и наименование индикатора достижения общепрофессиональной компетенции
Толкование права	ОПК-3. Способен квалифицированно толковать правовые акты, в том числе в ситуациях наличия пробелов и коллизий норм прав	ИОПК-3.1. Знает структуру нормативного правового акта, основные правила его интерпретации и свободно ориентируется в содержании; логическую структуру официального интерпретационного правового акта и его значение для системы законодательства
		ИОПК-3.2. Умеет критически и корректно оценить степень влияния пробела в праве или коллизии на решение конкретной ситуации

		ИОПК-3.3. Владеет навыками квалифицированного толкования правовых актов, в том числе в ситуациях пробелов и коллизий норм права

II. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Объем дисциплины составляет 2 зачетные единицы, 72 академических часа, из них 24 часа контактной работы (1 семестр – 8 часов лекций, 16 часов практических занятий).

Форма промежуточной аттестации: зачет (1 семестр).

2.1. Тематические планы

№ п/п	Разделы (темы) дисциплины (модуля)	семестр	Всего з.е./часов	Виды учебной деятельности и объем (в академических часах)			Форма текущего контроля/ Форма промежуточной аттестации
				лекции	Практические занятия	СР	
1	Введение в курс. Предмет и методология сравнительного правоведения	1	9	1	2	6	опрос, дискуссия
2	Культурологический подход в сравнительном правоведении	1	9	1	2	6	решение практических задач
3	Инструментальный подход в сравнительном правоведении	1	9	1	2	6	решение практических задач
4	Субстанциальный подход в сравнительном правоведении	1	9	1	2	6	опрос, дискуссия
5	Классификация правовых систем	1	13	1	2	10	опрос, дискуссия
6	Проблематика правовых заимствований	1	9	1	2	6	опрос, дискуссия
7	Сравнительное правоведение и типы правопонимания	1	7	1	2	4	решение практических задач
8	Сравнительное правоведение в российской юридической науке	1	7	1	2	4	решение практических задач
Промежуточная аттестация		1					зачет
Всего			**2/72**	**8**	**16**	**48**	

2.2. Занятия лекционного типа

Тема № 1 Введение в курс. Предмет и методология сравнительного правоведения

Предмет и методологическая основа сравнительного правоведения как особой юридической науки. Понятие сравнения, третий член сравнения (tertium comparationis). Описательное и исследовательское сравнительное правоведение. Определение метода сравнительного правоведение. Различие методологических подходов в сравнительном правоведении и образующие их методы.

Тема № 2. Культурологический подход в сравнительном правоведении

Своеобразие и история подхода. Понятие культуры. Понятие ценности. Культурологические методы сравнительного правоведения: герменевтический, исторический и семиотический. Преимущества и недостатки каждого метода. Значение подхода в современной юридической науке. Связь с постмодернистской культурной парадигмой.

Тема № 3. Инструментальный подход в сравнительном правоведении

Своеобразие и история подхода. Право (законодательство) как инструмент достижения внеправовых целей. Интересы в праве. Основные правовые теории инструментального толка. Инструментальные методы сравнительного правоведения: экономический анализ и функциональный метод. Преимущества и недостатки каждого метода. Значение подхода в современной юридической науке. Соотношение с неолиберальной политикой. Понятие либерализма и неолиберализма.

Тема № 4. Субстанциальный подход в сравнительном правоведении

Своеобразие и история подхода. Внутренняя целесообразность права (законодательства): собственные цели и ценности права как особого социального регулятора. Отличие права от нравственности. Независимость и открытость правовой системы. Субстанциальные методы сравнительного правоведения: системный и философско-юридический. Преимущества и недостатки системного метода. Философско-юридический метод как наилучший метод сравнительного правоведения.

Тема № 5. Классификация правовых систем

Юридическая география. Различие классификаций, положенные в их основания критерии. Несостоятельность устаревшей европоцентрической классификации. Культурологические классификации как попытка

преодоления европоцентризма. Классификация правовых традиций П. Гленна. Разделение правовых систем мира на традиционные, политические и профессиональные в рамках субстанциального подхода с опорой на теорию У. Маттеи.

Тема № 6. Проблематика правовых заимствований

Понятие правовой рецепции. Критическое и апологетическое понимание правовой рецепции. Виды правовой рецепции. Доктринальная правовая рецепция как наилучшая разновидность правовой рецепции. Правовая рецепция в российском гражданском праве.

Тема № 7. Сравнительное правоведение и типы правопонимания

Понятие типов правопонимания. Юридический позитивизм и субстанциализм. Юридический позитивизм логического и социологического толка. Учение естественного права. Субстанциальный подход к праву: поиск сущности права. Диалогическое понимание права. Методы сравнительного правоведения как отражение типов правопонимания.

Тема № 8. Сравнительное правоведение в российской юридической науке

Значимость иностранных правовых образцов для развития российского частного права на разных исторических этапах. Сравнительное правоведение в советский период. Современное российское сравнительное правоведение.

2.3. Практические занятия

Практические занятия нацелены на получение широкого представления о поле профессиональной деятельности и овладение навыками самостоятельного исследования и планирования.

Практические занятия включает следующие виды деятельности:

– междисциплинарный семинар;

– учебные дискуссии – одновременно развивает навыки аргументации и воспроизводства теоретических знаний в практических ситуациях;

- контрольная работа, коллоквиум;
- выступление с докладом, рефератом, эссе, презентацией и др.

2.3.*1. Содержание практических занятий обучающихся*

Разделы, темы, вынесенные на практические занятия	Формы и методы контроля	Кол-во часов
Тема 1. Введение в курс. Предмет и методология сравнительного правоведения **Семинарское занятие №1**	дискуссия, доклад	2

• Сравнение как логическая операция • Выбор основания сравнения (третьего члена сравнения) • Изучение иностранного права как подготовка к сравнительно-правовому исследованию • Понятие «сравнение на соответствие» • Понятие «близкое чтение»		
Тема 2. Культурологический подход в сравнительном правоведении **Семинарское занятие №2** • Проблема Другого • Понятие alter ego • Признание и понимание • Особенности постмодернистской философии • Историческая школа права	устный опрос, дискуссия	2
Тема 3. Инструментальный подход в сравнительном правоведении **Семинарское занятие №3** • Социальные интересы в праве • Право как социальная система • Учение Р. Иеринга • Основы экономического анализа права • Критический разбор функционального метода К. Цвайгерта и Х. Кетца	устный опрос, доклад, дискуссия	2
Тема 4. Субстанциальный подход в сравнительном правоведении **Семинарское занятие №4** • Догма права и система права • Немецкая «юриспруденция понятий» (Begriffsjurisprudenz) • Внешняя и внутренняя целесообразность закона • Понятие сущности права	устный опрос, доклад	2
Тема 5. Классификация правовых систем **Семинарское занятие №5** • Внеевропейские правопорядки на правовой карте мира • Российское право на правовой карте мира • Попытки преодоления европоцентризма юридической географии	устный опрос, дискуссия, доклад	2
Тема 6. Проблематика правовых заимствований **Семинарское занятие №6** • История правовой рецепции • Юридический провинциализм • Особенности правовой рецепции в российском частном праве • Факторы правовой рецепции	устный опрос, дискуссия	2

• Понятие развитого правопорядка • Неправовые культуры		
Тема 7. Сравнительное правоведение и типы правопонимания **Семинарское занятие №7** • Учение естественного права • Юридический позитивизм и научный подход к праву • Сущность права как особого социального регулятора	устный опрос, дискуссия	2
Тема 8. Сравнительное правоведение в российской юридической науке **Семинарское занятие №8** • Место и значение сравнительного правоведение в российском юридическом образовании • Основные примеры сравнительно-правовых исследований в современной российской юридической науке • Характер и особенности российского сравнительного правоведения на современном этапе	устный опрос, дискуссия,	2
Всего по дисциплине:		**16**

2.4. Самостоятельная работа

В рамках самостоятельной работы обучающиеся осуществляют теоретическое изучение дисциплины с учетом лекционного материала, готовятся к практическим занятиям, выполняют домашние задания, осуществляют подготовку к промежуточной аттестации.

Самостоятельная работа обучающихся по усвоению учебного материала может выполняться в читальном зале библиотеки, учебных кабинетах (лабораториях), компьютерных классах, дома. Обучающийся подбирает научную и специальную монографическую и периодическую литературу в соответствии с рекомендациями преподавателя или самостоятельно.

При организации самостоятельной работы с использованием технических средств, обеспечивающих доступ к информации (компьютерных баз данных, систем автоматизированного проектирования и т.п.), предусмотрено и получение необходимой консультации или помощи со стороны педагогических работников.

Самостоятельная работа требует наличия информационно-предметного обеспечения: учебников, учебных и методических пособий, конспектов лекций. Методические материалы обеспечивают возможность самоконтроля обучающихся по блоку учебного материала или предмета в целом.

Внеаудиторная самостоятельная работа обучающихся включает

следующие виды деятельности:

- поиск информации по изучаемой теме в открытых источниках с целью ее анализа и выявления ключевых особенностей исследуемых явлений;
- проработку учебного материала (по конспектам, учебной и научной литературе);
- подготовку рефератов, докладов, эссе, презентаций и т.д.;
- изучение учебного материала, перенесенного с аудиторных занятий на самостоятельную проработку;
- подготовку к контрольным работам, коллоквиумам и т.д.;
- самостоятельная проработка учебно-проблемных задач, выполняемая с привлечением основной и дополнительной литературы.

2.4.1. Содержание самостоятельной работы обучающихся

Разделы, темы, вынесенные на самостоятельную подготовку	**Формы и методы контроля**	**Кол-во часов**
Тема 1. Введение в курс. Предмет и методология сравнительного правоведения Проработка материала лекции № 1 по теме **Введение в курс. Предмет и методология сравнительного правоведения** Подготовка доклада Решение практических задач Подготовка к семинару по теме 2.	-просмотр и проверка выполнение самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	6
Тема 2. Культурологический подход в сравнительном правоведении Проработка материала лекции № 2 **Культурологический подход в сравнительном правоведении** Подготовка к дискуссии Решение практических задач Подготовка к семинару по теме 3.	-просмотр и проверка выполнение самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	6
Тема 3. Инструментальный подход в сравнительном правоведении Проработка материала лекции № 3 **Инструментальный подход в сравнительном правоведении** Решение практических задач Подготовка к семинару по теме 4.	-просмотр и проверка выполнение самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	6

Тема 4. Субстанциальный подход в сравнительном правоведении Проработка материала лекции № 4 **Субстанциальный подход в сравнительном правоведении** Подготовка к дискуссии Решение практических задач Подготовка к семинару по теме 5.	-просмотр и проверка выполнение самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	6
Тема 5. Классификация правовых систем Проработка материала лекции №54 **Классификация правовых систем** Подготовка к семинару по теме 6. Решение практических задач	-просмотр и проверка выполнение самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	10
Тема 6. Проблематика правовых заимствований Проработка материала лекции № 6 **Проблематика правовых заимствований** Подготовка доклада Решение практических задач Подготовка к семинару по теме 7.	-просмотр и проверка выполнение самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	6
Тема 7. Сравнительное правоведение и типы правопонимания Проработка материала лекции № 7 **Сравнительное правоведение и типы правопонимания** Подготовка к семинару по теме 8. Решение практических задач Подготовка доклада	-просмотр и проверка выполнение самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Тема 8. Сравнительное правоведение в российской юридической науке Проработка материала лекции № 8 **Сравнительное правоведение в российской юридической науке** Подготовка доклада Решение практических задач	-просмотр и проверка выполнение самостоятельной работы; -организация самопроверки, обсуждение результатов выполненной работы на занятии; -проведение устного опроса;	4
Всего по дисциплине:		**48**

III. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ

3.1. Оценочные материалы для текущего контроля знаний, умений и навыков обучающихся по дисциплине

Текущий контроль успеваемости, т.е. проверка усвоения учебного материала теоретического и практического характера, регулярно осуществляется на протяжении семестра.

Текущий контроль успеваемости осуществляется в следующих формах:

- контрольный опрос (письменный или устный);
- собеседование, дискуссии;
- тестирование (компьютерное или письменное);
- контрольная работа;
- решение кейс-заданий, ситуационных задач;
- написание докладов, подготовка презентаций.

Текущая самостоятельная работа обучающегося направлена на углубление и закрепление полученных знаний, а также развитие практических навыков по поиску, анализу и структурированию необходимой информации.

Оценивание обучающегося на занятиях осуществляется в соответствии с Положением о порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

3.1.1. *Вопросы для текущего контроля*

1. Понятие сравнительно-правового метода
2. Сравнение как логическая операция
3. Правовые и неправовые культуры
4. Правовая семья традиционного права
5. Правовая семья политического права
6. Правовая семья профессионального права
7. Герменевтический метод сравнительного правоведения в связи с постмодернистской культурной парадигмой
8. Исторический метод сравнительного правоведения и историческая школа права
9. Семиотический метод сравнительного правоведения и противоречия марксистского правопонимания
10. Функциональный метод сравнительного правоведения и видение права как социальной инженерии
11. Экономический анализ права в сравнительном правоведении и неолиберальная политическая повестка
12. Системный метод сравнительного правоведения и немецкая «юриспруденция понятий»

13. Философско-юридический метод сравнительного правоведения и поиски правовой сущности
14. Правовая рецепция и правовое развитие
15. Современное российское юридическое образование в свете общественных ожиданий

3.1.2. *Перечень тем для круглого стола (дискуссии, полемики, диспута, дебатов)*

1. Учение естественного права
2. Юридический позитивизм и проблема научности юриспруденции
3. Поиски смысла государственного законодательства – правовой сущности
4. Проблемы и перспективы развития российского частного права на современном этапе
5. Что такое свобода?
6. Наилучший метод сравнительного правоведения
7. Какие сравнительно-правовые методы применяются в современной российской юриспруденции
8. Проблемы и перспективы экономического анализа права
9. Постмодерн и правовая культура
10. Традиции и ценности в сравнительном праве

Критерии оценки:

Оценка	**критерии**
Отлично	Соответствие выступления теме дискуссии, выделение основной мысли, логика ясная, четкая, аргументированное изложение своей позиции, умение обобщать и делать выводы. Форма представления позиции и аргументов показывает культуру общения, конструктивная критика мнения собеседника
Хорошо	Позиция в основном сформулирована, подтверждается аргументами, логичностью изложения. Демонстрирует культуру общения
Удовлетворительно	Позиция сформулирована нечетко. Не все аргументы основаны на фактах. Логика нечеткая, аргументы не всегда поддерживают позицию
Неудовлетворительно	Отсутствие собственной точки зрения. Отсутствие аргументов или они не основаны на фактах. Логика отсутствует. Отсутствие понимания культуры общения

3.1.3. *Перечень тем для рефератов/эссе для текущего контроля*

1. Герменевтический метод сравнительного правоведения
2. Семиотический метод сравнительного правоведения
3. Исторический метод сравнительного правоведения
4. Экономический анализ права сравнительного правоведения
5. Функциональный метод сравнительного правоведения
6. Системный метод сравнительного правоведения
7. Философско-юридический метод сравнительного правоведения
8. Проблемы правовой рецепции
9. Сравнительное правоведение как юридическая наука

Критерии оценки:

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Отлично	Письменная работа соответствует всем требованиям, предъявляемым к рефератам. Тема письменной работы полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. В работе использованы практические ситуации по выбранной теме, содержится анализ российского и зарубежного опыта, проведен обзор научной литературы. Автор свободно ориентируется в материале, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо	Тема письменной работы в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература, а также нормативные правовые акты и другие источники. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания /неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
Удовлетворительно	Тема письменной работы раскрыта недостаточно полно, использовались только основные источники; имеются ссылки на литературные источники и нормативные правовые акты, однако не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без

	соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
Неудовлетворительно	Тема письменной работы не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов; отсутствуют ссылки на литературные источники и другие источники. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника

3.1.4.*Ситуационные задачи, кейс-задания*

1. Согласно п. 1 статьи 27 ГК РФ, несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, при определенных условиях объявляется полностью дееспособным (эмансипация); также согласно п. 2 статьи 21 ГК РФ и п. 2 статьи 13 СК РФ, несовершеннолетний, достигший шестнадцати лет, в случае вступления в брак становится полностью дееспособным. В соответствии с подпунктом 11 пункта 2 статьи 16 Федерального закона № 171-ФЗ от 22 ноября 1995 г. «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта…» запрещается розничная продажа алкогольной продукции несовершеннолетним. Вступивший в брак или эмансипированный несовершеннолетний вправе купить бутылку вина в магазине или нет?

2. В судебном процессе о взыскании долга ответчик заявил, что не в состоянии заплатить по требованию истца. Истец согласился с этим, но добавил, что у ответчика ведь есть тетя, которая могла бы погасить долг. Судья согласился с этим и вынес решение против тети. Ответчик и его тетя попросили вас написать апелляционную жалобу. Какими будут ваши основные аргументы для отмены вынесенного решения?

Критерии оценки

Оценка	**Знания, умения, владения и другие компетенции, которые должен продемонстрировать обучающийся**
Отлично	Аргументированное решение, логичные и обоснованные выводы со ссылкой на действующее законодательство. Студент демонстрирует навыки юридического мышления, уверенно применяет правовые принципы.
Хорошо	Аргументированное решение, логичные и обоснованные выводы со ссылкой на действующее законодательство. Отдельные неточности, частичная неполнота ответа.
Удовлетворительно	Недостаточно аргументированное решение, неубедительные выводы; посредственный

	юридический анализ.
Неудовлетворительно	Выводы не обоснованы или плохо обоснованы, нет ссылок на действующее законодательство или ссылки полностью неправильные. Студент не размышляет, не применяет правовые принципы.

3.2. Промежуточная аттестация по дисциплине

Промежуточная аттестация завершает изучение дисциплины. Форма аттестации:
- зачет, 1 семестр.

Шкала и критерии оценивания в рамках промежуточной аттестации:

Для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности используются результаты выполнения заданий, тестов, контрольных работ в течение семестра, результаты собеседования на зачете.

Результаты деятельности обучающихся семестр определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», «зачтено», «не зачтено».

3.2.1. Оценочные материалы для проведения зачета. Критерии выставления оценок.

Примерные вопросы к зачету

1. Сравнительное правоведение как юридическая наука: понятие, объект, предмет и метод;
2. Описательное и исследовательское сравнительное правоведение;
3. Культурологический подход в сравнительном правоведении, образующие его методы;
4. Инструментальный подход в сравнительном правоведении, образующие его методы;
5. Субстанциальный подход в сравнительном правоведении, образующие его методы;
6. Понятие подлинного (правового) закона, право как особый социальный регулятор;
7. Своеобразие правовой культуры современного российского общества;
8. Классификация правовых систем стран мира;
9. Взаимосвязь сравнительного правоведения и теории права;
10. Взаимосвязь сравнительного правоведения и науки гражданского права;
11. Особенности современного отечественного сравнительно-правового дискурса;
12. Значение иностранного частного права для современного российского права

Критерии оценки

Оценка	критерии
Зачтено	Теоретическое содержание дисциплины освоено, сформированы необходимые компетенции согласно учебному плану и образовательной программе, большая часть предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий выполнена. Магистрантом проводилась самостоятельная работа с материалами по дисциплине.
Не зачтено	Теоретическое содержание дисциплины не освоено, необходимые компетенции не сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины заданий не выполнено, либо выполнено не качественно, дополнительная самостоятельная работа по курсу обучающимся не проводилась.

IV. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

4.1. Основная литература

1. Бирюков, П. Н. Сравнительное правоведение : учебник / П. Н. Бирюков, Д. В. Галушко. — Москва : Проспект, 2020. — 284 с. — ISBN 978-5-392-29740-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/181057. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Шепелев, Д. В. Сравнительное правоведение : учебное пособие / Д. В. Шепелев, Д. В. Шепелева, О. В. Белянская. — Москва : Проспект, 2021. — 125 с. — ISBN 978-5-392-35191-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/280865. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

4.2. Дополнительная литература

1. Захарова, М. В. Сравнительное правоведение : учебное пособие / М. В. Захарова. — Москва : Проспект, 2019. — 173 с. — ISBN 978-5-392-29371-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150172. — Режим доступа: для авториз. пользователей.

2. Лафитский, В. И. Практическое пособие по сравнительному правоведению: ступени познания зарубежного права для чиновников, предпринимателей и юристов : учебное пособие / В. И. Лафитский. — Москва : Проспект, 2019. — 391 с. — ISBN 978-5-392-30565-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:

https://e.lanbook.com/book/181050. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
3. Веденеев, Ю. А. Юриспруденция: явление и понятие. Введение в генеалогию языка концептуальных парадигм : монография / Ю. А. Веденеев. — Москва : Проспект, 2022. — 328 с. — ISBN 978-5-392-35125-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/281183. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
4. Егоров, А. В. Теория сравнительного правоведения : монография / А. В. Егоров. — Москва : Проспект, 2018. — 288 с. — ISBN 978-5-392-21651-2. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/150620. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
5. История юридической науки в России : монография / под редакцией В. В. Блажеева. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2020. — 846 с. — ISBN 978-5-392-32563-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/227294. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
6. Лафитский, В. И. Миры права в теории и практике сравнительного правоведения : монография / В. И. Лафитский. — Москва : Проспект, 2021 — Том 1 — 2021. — 680 с. — ISBN 978-5-392-34551-9. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/280358. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
7. Лафитский, В. И. Миры права в теории и практике сравнительного правоведения : монография / В. И. Лафитский. — Москва : Проспект, 2021 — Том 2 — 2021. — 612 с. — ISBN 978-5-392-35223-4. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/280361. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
8. Методологические проблемы цивилистических исследований 2021 . — Москва : СТАТУТ, 2021 — Выпуск 3 — 2021. — 378 с. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/199811. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
9. Тарановский, Ф. В. Сравнительное правоведение в конце XIX века / Ф. В. Тарановский. — Санкт-Петербург : Лань, 2013. — 16 с. — ISBN 978-5-507-31589-5. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/30448. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
10. Фролова, Е. А. Рациональные основания права: классика и современность : монография / Е. А. Фролова. — 2-е изд. — Москва : Проспект, 2023. — 575 с. — ISBN 978-5-392-37850-0. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL:

https://e.lanbook.com/book/324179. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
11. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : хрестоматия / под редакцией К.И. Батыра, Е.В. Поликарповой. — Москва : Проспект, [б. г.]. — Том 1 — 2015. — 392 с. — ISBN 978-5-392-16696-1. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/54736. — Режим доступа: для авториз. пользователей.
12. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран : хрестоматия / под редакцией К.И. Батыра, Е.В. Поликарповой. — Москва : Проспект, [б. г.]. — Том 2 — 2014. — 520 с. — ISBN 978-5-392-14385-6. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: https://e.lanbook.com/book/54737. — Режим доступа: для авториз. пользователей
13.Марченко М. Н. Сравнительное правоведение: учебник / М. Н. Марченко. изд. 2-е перераб. и доп. Москва: Проспект, 2015. – 781 с.
14.Чиркин В. Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры. Москва: Норма, 2017.
15.Михаэльс Р. На западном фронте без перемен? 100 лет Парижскому конгрессу сравнительного правоведения (размышления по поводу юбилейной конференции в Новом Орлеане) // Российский ежегодник сравнительного права. 2007. № 1. С. 29–45
16.Цвайгерт К., Кетц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М., 2010
17.Слыщенков В.А. Методы сравнительного правоведения: значение для постсоветской юриспруденции // Проблемы постсоветской теории и философии права: перспективы свободного общества (сборник статей). М.: Юрлитинформ, 2018
18.Comparative Legal Studies: Traditions and Transitions / P. Legrand, R. Munday (Eds.). Cambridge, 2003
19.Samuel G. An Introduction to Comparative Law Theory and Method. Oxford: Hart Publishing, 2014.
20.The Oxford Handbook of Comparative Law. Oxford, 2006.
21. Авенариус М. Римское право в России. М., 2008.
22. Варламова Н. В. Правовые культуры: введение в сравнительное изучение // Вопросы правоведения. 2010. № 4.
23. Варламова Н. В. Типология правопонимания и современные тенденции развития теории права. СПб., 2010.
24. Давид Р. Основные правовые системы современности. М., 1988.
25. Дождев Д. В. Сравнительное право: состояние и перспективы // Российский ежегодник сравнительного права. 2007. № 1.
26. Нерсесянц В. С. Сравнительное правоведение: либертарно-юридическая концепция // Ежегодник сравнительного правоведения. 2001.
27. Покровский И. А. Основные проблемы гражданского права. М., 1998.

28. Саидов А. Х. Сравнительное правоведение (основные правовые системы современности): учебник / отв. ред. В. А. Туманов. М., 2007.
29. Слыщенков В.А. Движение "право и развитие" (law and development) в свете противоречий правовой рецепции // Вестник гражданского права. №5. 2021.
30. Слыщенков В. А. Методы сравнительного правоведения: замечания о культурологическом подходе к сравнительному праву // Ежегодник сравнительного правоведения. 2011.
31. Слыщенков В.А. Право и нравственность: различия понятий. М.: Юрлитинформ, 2020.
32. Слыщенков В.А. Сравнительное право и культура: размышления о культурном измерении правопорядка // Правоведение. №№ 2, 3. 2014.
33. Ширвиндт А. М. Сравнительное правоведение как научная дисциплина и унификация частного права (по поводу работы Р. Циммерманна «Европеизация частного права и сравнительное правоведение») // Российский ежегодник сравнительного права. 2007. № 1.
34. Ewald W. Comparative Jurisprudence (II): The Logic of Legal Transplants // American Journal of Comparative Law. 1995. 43.
35. Legrand P. What “Legal Transplants”? // Adapting Legal Cultures / D. Nelken, J. Feest (Eds.). Oxford — Portland Oregon, 2001.
36. Samuel J. English Private Law: Old and New Thinking in the Taxonomy Debate // Oxford Journal of Legal Studies. 2004. 24 (2).
37. Teubner G. Legal Irritants: Good Faith in British Law or How Unifying Law Ends Up in New Divergences // Modern Law Review. 1998. 61.
38. Yntema H. E. Comparative Law and Humanism // American Journal of Comparative Law. 1958. 7. P. 493–499.

4.3. Интернет-ресурсы

1. Электронная библиотека Российской государственной библиотеки. URL: https://www.rsl.ru/ru/about/funds/elibrary.
2. Электронная библиотека Российской национальной библиотеки. URL: https://nlr.ru/elibrary.
3. Государственная Дума Российской Федерации: URL: http://duma.gov.ru/
4. JSTOR electronic resources: URL: https://www.jstor.org/
5. Internet Archive Digital Library: URL: https://archive.org/

V. Материально-техническое обеспечение

5.1. Общие требования

Аудиторные (лекционные и практические) занятия проводятся в специализированных аудиториях, оснащенных соответствующим

оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей).

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде ИЦЧП.

ИЦЧП обеспечена необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства (состав определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению при необходимости.

Библиотечный фонд укомплектован печатными изданиями из расчета не менее 0,25 экземпляра каждого из изданий, указанных в рабочих программах дисциплин (модулей), программах практик, на одного обучающегося из числа лиц, одновременно осваивающих соответствующую дисциплину (модуль), проходящих соответствующую практику.

Обучающимся обеспечен доступ (удаленный доступ), в том числе в случае применения электронного обучения, дистанционных образовательных технологий, к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин (модулей) и подлежит обновлению (при необходимости).

5.2. Перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Microsoft Windows 10
2. Microsoft Office 2019
3. Программный комплекс ММИС «Деканат»
4. Антивирусное ПО Касперский
5. Система автоматизации библиотек «ИРБИС 64+»
6. Справочно-правовая система «Гарант».
7. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс».
8. Справочно-правовая система «КонсультантПлюс: Регионы».

VI. Особенности реализации дисциплины для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

При обучении лиц с ограниченными возможностями здоровья учитываются их индивидуальные психофизические особенности. Обучение инвалидов осуществляется также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида (при наличии).

Для лиц с *нарушением слуха* возможно предоставление учебной информации в визуальной форме (краткий конспект лекций; тексты заданий, напечатанные увеличенным шрифтом), на аудиторных занятиях допускается присутствие ассистента, а также сурдопереводчиков и

тифлосурдопереводчиков. Текущий контроль успеваемости осуществляется в письменной форме: обучающийся письменно отвечает на вопросы, письменно выполняет практические задания. Доклад (реферат) также может быть представлен в письменной форме, при этом требования к содержанию остаются теми же, а требования к качеству изложения материала (понятность, качество речи, взаимодействие с аудиторией и т. д.) заменяются на соответствующие требования, предъявляемые к письменным работам (качество оформления текста и списка литературы, грамотность, наличие иллюстрационных материалов и т.д.). Промежуточная аттестация для лиц с нарушениями слуха проводится в письменной форме, при этом используются общие критерии оценивания. При необходимости время подготовки к ответу может быть увеличено.

Для лиц с *нарушением зрения* допускается аудиальное предоставление информации, а также использование на аудиторных занятиях звукозаписывающих устройств (диктофонов и т.д.). Допускается присутствие на занятиях ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь. Текущий контроль успеваемости осуществляется в устной форме. При проведении промежуточной аттестации для лиц с нарушением зрения тестирование может быть заменено на устное собеседование по вопросам.

Для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата, на аудиторных занятиях, а также при проведении процедур текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации могут быть предоставлены необходимые технические средства (персональный компьютер, ноутбук или другой гаджет); допускается присутствие ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь (занять рабочее место, передвигаться по аудитории, прочитать задание, оформить ответ, общаться с педагогическим работником).

ДОПОЛНЕНИЯ И ИЗМЕНЕНИЯ В РАБОЧЕЙ ПРОГРАММЕ

на _____/ _____ учебный год

В рабочую программу дисциплины «Сравнительное правоведение», направление подготовки: 40.04.01 Юриспруденция, образовательная программа «Магистр частного права» вносятся следующие дополнения и изменения:

_____

_____

_____

_____

_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____
_____

Дополнения и изменения внес

_____ _____

(должность, Ф.И.О.) (подпись)

Рабочая программа пересмотрена и одобрена на заседании кафедры теории и истории частного права

Протокол № ___ от «__» _____20___ г.

Заведующий кафедрой _____/Ф.И.О./

(подпись)